

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Budżetowej
Rady Gminy Kołbaskowo
w dniu 01.12.2023 r.

Posiedzenie Komisji Budżetowej o godz. 10.50. otworzył i poprowadził Przewodniczący Komisji radny Tomasz Kufel. W posiedzeniu uczestniczy pięcioro radnych na pięcioosobowy skład Komisji (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu). Przewodniczący poinformował, iż przebieg obrad jest protokołowany a protokół z obrad stanowi informację publiczną, do której dostęp może mieć każda osoba wyrażająca wolę zapoznania się z jego treścią.

W posiedzeniu uczestniczyła również Wójt Gminy Kołbaskowo Małgorzata Schwarz i Skarbnik Gminy Izabella Tyszka.

Posiedzenie dotyczyło zaopiniowania projektów uchwał przygotowanych na III sesję Rady Gminy Kołbaskowo.

1. Zastrzeżenia i poprawki do protokołu z posiedzenia Komisji Budżetowej w dniu 27.10.2023r.

Nie zgłoszono zastrzeżeń ani uwag do protokołu z dnia 27.10.2023 r.

2. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Kołbaskowo na 2023 r. oraz zmiany uchwały Nr XLIV/544/2022 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kołbaskowo na 2023 rok wraz z autopoprawką nr 1 Wójta Gminy Kołbaskowo z dnia 30 listopada 2023 roku.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Kołbaskowo Pani Izabella Tyszka, która poinformowała, że zmiany wprowadzane są w zakresie dochodów, wydatków, dochodów i wydatków oświatowych jednostek budżetowych i w wydatkach majątkowych. Ta uchwała budżetowa i zmiany w budżecie obejmują także autopoprawkę z dnia wczorajszego. W zakresie dochodów zwiększamy środki w zakresie subwencji oświatowej i zwiększamy dochody z tytułu wpływów za warsztaty organizowane dla mieszkańców gminy. Część obejmująca autopoprawkę to środki z funduszu przeciwdziałania Covid na wypłatę dodatków za gaz dla mieszkańców, którzy złożyli wnioski. Natomiast w części wydatkowej w dziale 600, czyli w transporcie, mamy nowe zadanie - zakup samochodu na potrzeby monitorowania dróg. Na to zadanie przenosimy środki z innych działów i szczegółowo jest to opisane w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, o co chodzi z tym samochodem? Przeznaczamy na jego zakup 36 tysięcy złotych?

Kierownik referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Pan Mariusz Kuźniewski poinformował, że kupujemy używany samochód oznakowany, jako służba drogowa z odpowiednimi świetlnymi znakami. Od 27 listopada przejęliśmy drogę krajową od granicy Szczecina do ronda. Jesteśmy zarządcą tej drogi i wybudowanych nowych odcinków dróg łączących obwodnicę z Przecławiem, na których jest znaczny ruch. Kierownik poinformował, że Jego zdaniem zatrzymywanie się pracownika prywatnym samochodem w pasach drogowych w celu sprawdzenia oznakowania jest zbyt ryzykowne, dlatego chcemy kupić typowy samochód z mocnymi światłami ostrzegawczymi, żeby było wiadomo, że ktoś coś na pasie drogowym robi. Chodzi o bezpieczeństwo pracownika.

Przewodniczący Komisji Budżetowej radny Tomasz Kufel zapytał czy po przejęciu tych dróg zlikwidowane zostały barierki przy zjeździe w ulice Cedrową?

Pan Kuźniewski odpowiedział, że jeszcze nie. Dopiero niedawno przejęliśmy tę drogę. Planujemy nową organizację ruchu. Zamysł jest taki, żeby z ulicy Cedrowej był wyjazd na drogę nr 13 również w prawo. Według Pana Kuźniewskiego ten skrót stracił jednak na znaczeniu po otwarciu obwodnicy, ale chcemy ten kierunek w prawo zachować. Na pewno nie będzie zgody na lewoskręt. Tak jak były wcześniej w tej sprawie prowadzone rozmowy z Generalną Dyrekcją Dróg i Autostrad, tak chcemy przywrócić tą organizację ruchu w tym miejscu.

Przewodniczący Kufel zapytał ile lat ma ten samochód?

Pan Kuźniewski odpowiedział, że to jest ośmioletnie auto. Środki w wysokości niecałych 37 tysięcy złotych są przeznaczone na zakup i ubezpieczenie na rok wraz z opłatą rejestracyjną.

Skarbnik Izabella Tyszka poinformowała, że kolejna zmiana występuje w oświacie i środki pochodzące z rezerwy oświatowej subwencji ogólnej przeznaczamy na zadanie dotacji dla niepublicznych jednostek oświatowych. Kolejna zmiana obejmuje projekt „Wzmocnienia atrakcyjności inwestycyjnej gminy Kołbaskowo przez kompleksowe uzbrojenie terenów inwestycyjnych” i tam mamy dwa zadania, które są realizowane w dwóch różnych działach. Przenosimy z jednego działu do drugiego kwotę w wysokości 6.714,26 złotych, ale w ramach tego samego projektu. Kolejną zmianą zwiększamy usługi w zakresie bezpłatnych przewozów na terenie gminy dla uczniów szkół. Brakuje 27 tysięcy złotych i przenosimy środki z innych działów, w których zadanie nie będą wykonane. Kolejna zmiana dotyczy pomocy społecznej i z zasiłków celowych. Przenosimy środki do działu rodzina na zabezpieczenia opłat za dzieci w domach dziecka i rodzinach zastępczych. Następna zmiana to remont nawierzchni drogi wewnętrznej w miejscowości Przylep i przenosimy środki z działów, w których są oszczędności. Ostatnia zmiana to środki, które otrzymaliśmy z wpływów za warsztaty organizowane dla mieszkańców i te środki przeznaczamy na organizację kolejnych warsztatów. Wynik budżetu ulega zmianie.

Na tym dyskusję w tym punkcie obrad zakończono.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Kołbaskowo na 2023 r. oraz zmiany uchwały Nr XLIV/544/2022 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kołbaskowo na 2023 rok wraz z autopoprawką nr 1 został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie (5 osób „za”).

3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIV/545/2022 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 21 grudnia 2022 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołbaskowo.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że projekt uchwały jest konsekwencją zmian w budżecie.

Zapytań ani uwag do przedmiotowego projektu uchwały nie zgłoszono.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIV/545/2022 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 21 grudnia 2022 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołbaskowo został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie (5 osób „za”).

4. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych z terenu gminy Kołbaskowo.

Wójt Gminy Kołbaskowo Małgorzata Schwarz poinformowała, że ze względu na to, że płaca minimalna zostaje podniesiona, to strażakom, którzy dbają o bezpieczeństwo przeciwpożarowe, przeciwpowodziowe i interweniują w każdej trudnej sytuacji, ten ekwiwalent również powinien być podwyższony. Wójt poinformowała również, że program ogłoszony przez poprzedni rząd „Bitwa o remizy”, z którego mieliśmy otrzymać milion złotych na rozbudowę remizy wskazanej w gminie wygląda kuriozalnie ze względu na fakt, że warunki zostały diametralnie zmienione. Teraz ma być 500 tysięcy z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i 500 tysięcy złotych z Ministerstwa Cyfryzacji i te środki mają być rozdysponowane na zakupy sprzętu. Gmina Kołbaskowo miała tę frekwencję wyborczą najwyższą więc powinniśmy otrzymać 2,5 miliona złotych, ale w odpowiedzi na wystąpienie w tej sprawie otrzymaliśmy pismo, że środków na razie Wojewoda Zachodniopomorski w budżecie nie ma. Jeżeli będzie poprawka w budżecie państwa to wtedy być może otrzymamy te środki. Według Wójta jest to wprowadzanie samorządów w błąd.

Przewodniczący Kufel zapytał czy ten projekt uchwały jest skorelowany z projektem budżetu na 2024 rok?

Skarbnik odpowiedziała, że tak.

Na tym dyskusję w tym punkcie obrad zakończono.

Projekt uchwały w sprawie **ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych z terenu gminy Kołbaskowo** został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie (5 osób „za”).

5. Projekt uchwały sprawie wyboru metody ustalenia opłaty oraz stawki tej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Radny Krzysztof Przewoźniak poinformował, że minimalna kwota opłaty wskazana w projekcie uchwały nie powinna być w nim zawarta. To nie jest adekwatne do tego, że dane osoby zużywają mniej wody i przez to płacą niższą stawkę za odbiór odpadów. Według radnego nawet zablokowanie odbioru odpadów nie zmniejszy wysokości kwoty wskazanej przez Prezero w przetargu. Radny zgłosił sprzeciw w stosunku do obniżki dla osób, które posiadają kompostownik. Jego zdaniem 10% to za niska bonifikata i 20% byłoby odpowiednią bonifikatą, która skłoniłaby kolejne osoby, żeby kompostowniki posiadać. Radny sprzeciwił się również kwestii proponowanej wysokości podwyżki. 13 złotych dla osób, które segregują odpady jest zbyt wysoką podwyżką na ten moment.

Kierownik Kuźniewski poinformował, że radni muszą zmienić tok myślenia, bo opłata za śmieci nie jest opłatą za wywóz odpadów z nieruchomości. To jest opłata za cały system gospodarowania odpadami, również za utrzymanie PSZOK i za utylizację odpadów z tego punktu. Nie ma opłaty konkretnie za daną ilość odpadów z gospodarstwa domowego. Mówimy o opłacie za gospodarowanie odpadami. Ponadto priorytetem ma być po pierwsze to, że wytwarzający odpady płaci, a po drugie opłata zebrana od mieszkańców gminy ma w 100% pokryć koszty całego systemu gospodarowania odpadami. Musimy zebrać pieniądze na utrzymanie tego systemu na tyle solidarnie, żeby wszyscy płacili i mniej więcej byli równo traktowani. Pan Kuźniewski stwierdził ponadto, że w stu procentach na pewno nie uda się zrealizować tego równego traktowania wszystkich, ale wcześniej był system naliczania odpłat od ilości osób gospodarstwie domowym i ludzie oszukiwali. Wybraliśmy inną metodę, czyli od ilości zużytej wody. Kierownik stwierdził, że rozumie, że te osoby, które mało zużywają płacą mniej i się z tego powodu cieszą, ale gmina dopłaca bardzo dużo do systemu. A w budżecie są braki nawet na remonty dróg. Trzeba znaleźć taki złoty środek, żeby jak najmniej dopłacać do tego systemu. Bez podniesienia opłaty nie zrobimy tego. Na to, że Prezero daje takie stawki a nie inne, wpływu nie mamy. Za każdym razem do przetargu zgłasza się tylko jedna firma, czyli Prezero i tego nie zmienimy.

Radna Bożena Grzybowska przypominała, że na poprzedniej sesji radni podnieśli podatki od nieruchomości i jest to już obciążenie dla mieszkańców. Radna poinformowała, że popiera słowa radnego Przewoźniaka bo ta propozycja wygląda tak jak byśmy chcieli karać te osoby, które mało zużywają wody.

Pan Kuźniewski odpowiedział, że te osoby też wytwarzają odpady w różnej ilości.

Radna Grzybowska stwierdziła, że teraz płacimy za odbiór odpadów według zużycia wody i jeżeli te osoby oszczędzają wodę to mają świadomość, że mniej zapłacą za odpady.

Wiceprzewodniczący Rady Zbigniew Szczuplak stwierdził, że przychylił się do słów radnego Przewoźniaka w każdym punkcie i zaproponował przyjęcie stawki w wysokości 12 złotych dla osób segregujących odpady w budynkach wielorodzinnych i na poziomie 10 złotych dla osób posiadających kompostownik.

Pan Mariusz Kuźniewski poinformował, że zanim wprowadziliśmy tę minimalną opłatę 45 złotych to analizowaliśmy jakie są w tej chwili wysokości opłaty. Te osoby, które oszczędzają wodę płacą nawet niecałe dwa złote miesięcznie za wywóz odpadów. Takich osób, które płacą poniżej 45 złotych jest 280 gospodarstw, jest to ponad 10%. Jeżeli natomiast radni zdecydują się na podniesienie opłat to musi to być wprowadzone teraz, bo jeżeli ma wejść nowa opłata to musi to być od stycznia. Decyzja należy do radnych, czy po pierwsze podnosimy opłaty, a po drugie w takiej wysokości.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że biorąc pod uwagę sytuację mieszkańców i wieloaspektowość, bo czasy są ciężkie i już są podwyżki z każdej strony i obciążenia budżetu mieszkańców to optowałaby za tym, że skoro budżet na 2024 rok został skonstruowany bez uwzględnienia podwyżki i się spiał, żeby nie podnosić stawek.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, dlaczego w uzasadnieniu projektu uchwały jest założenie o osiągalności na poziomie 95%, gdy w roku poprzednim była na poziomie 97%? Dlaczego się pogorszy?

Pan Mariusz Kuźniewski odpowiedział, że takie dane wskazała osoba zajmująca się windykacją tych opłat. Trzeba jednak mieć na uwadze, że ludzie są tylko ludźmi i nie zawsze płacą.

Przewodniczący Kufel zapytał, czy jeśli poprawilibyśmy wysokość ściągальności to wpływy do budżetu byłyby wyższe?

Pan Mariusz odpowiedział, że wszystko jest ograniczone pewnymi ramami i toczącymi się postępowaniami o ściągальność, działaniami komorniczymi. To wszystko jest powiązane i są to tylko szacunki. Może się okazać, że ściągальność będzie na poziomie 100%. To jest szacowanie i prawdopodobnie pracownik księgowości chciał być ostrożny i podał niższy pułap naszej analizy.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że jedno z drugim jest powiązane i jeśli jest gorsza ściągальność tych opłat to podwyżka będzie wyższa.

Wójt Małgorzata Schwarz poinformowała, że nie można zakładać ściągальności na poziomie 100% bo taka nigdy nie jest.

Przewodniczący Komisji zauważył, że zakładamy, że ściągальność w tym roku będzie lepsza niż w przyszłym.

Pracownik Urzędu Gminy Pani Małgorzata Taterka odpowiedziała, że jest końcówka roku i łatwiej jest już oszacować ściągальność na ten rok.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że w obecnych trudnych czasach naszym priorytetem jako radnych powinno być poszukiwanie sposobów na wsparcie i ulżenie mieszkańcom. Wiemy dobrze, że podatek od nieruchomości wzrośnie o 10%. Przewodniczący zapytał czy ten projekt uchwały jest skorelowany z projektem budżetu na 2024 rok?

Skarbnik odpowiedziała, że w projekcie uchwały na 2024 rok dochody są zaplanowane według bieżących stawek. Nie ma uwzględnionej podwyżki. Tutaj chodzi o wpływy, które wyliczamy po stawce, którą mamy obowiązującą. Skarbnik stwierdziła, że nie mogła założyć w przyszłorocznym budżecie, że radni zgłaszają nad wyższymi stawkami, bo może się okazać inaczej. Projekt budżetu był przygotowywany do 15 listopada.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że pocieszające jest dla Niego, że gdy patrzy na projekt przyszłorocznego budżetu to widzi nadwyżkę w wysokości miliona czterystu tysięcy złotych, co w porównaniu do tegorocznego planu z dużym deficytem jest pozytywną informacją.

Skarbnik odpowiedziała, że wynikało to z faktu, że w poprzednim budżecie dużo inwestycji nie było wykonanych. Były rozpoczęte a finał przypadł na rok obecny. Pocieszającym jest przede wszystkim fakt, że finansujemy wydatki bieżące bieżącymi dochodami. A to, że pozostało jeszcze więcej dochodów bieżących, które możemy wydatkować na inwestycję to w ogóle jest pozytywna informacja.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że radni powinni szukać oszczędności w wydatkach a nie generować obciążenia dla mieszkańców. Powinni optymalizować to co jest związane z przychodami i jeżeli budżet na 2024 rok w projekcie przedstawionym przez Skarbnika się spina, to jest za tym, żeby nie przyjmować przedmiotowego projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Zbigniew Szczuplak stwierdził, że aktualna sytuacja jest taka, że wszystko drożeje i jest za tym, żeby wprowadzać podwyżki drobnymi krokami. Może się zdarzyć, że w przyszłym roku rada wprowadzi podwyżki rzędu 50%, gdy dziś byłoby to 20%. Sam nie chciałby dostać tak dużej podwyżki, dlatego stawia wniosek o wprowadzenie podwyżki w stawkach 12 złotych a dla osób posiadających kompostownik 10 złotych.

Przewodniczący zapytał czy dobrze rozumie, iż pomimo tego, że inflacja planowana jest na 10% to radny Szczuplak stawia wniosek o 20% podwyżce stawek za gospodarowanie odpadami komunalnymi?

Radny Szczuplak odpowiedział, że tak i stwierdził, że taką podwyżkę niestety zafundowała mieszkańcom firma, która wygrała przetarg.

Wniosek radnego Zbigniewa Szczuplaka o podniesienie stawek za gospodarowanie odpadami komunalnymi z wysokości 10 złotych do 12 złotych za odpady ogólne i z 8 do 10 złotych dla osób posiadających kompostownik został odrzucony w głosowaniu: 4 osoby „przeciw”, 1 osoba „za”.

Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty oraz stawki tej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi został zaopiniowany negatywnie 1 osoba „wstrzymała się od głosu”, 4 osoby „przeciw”.

6. Projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Kołbaskowo oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Kierownik referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformował, że jeśli wcześniejszy projekt został zaopiniowany przez członków Komisji Budżetowej negatywnie to nie ma sensu podejmować uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Kołbaskowo oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej bo zakładał on wprowadzenie zmiany dotyczącej ujęcia minimalnej stawki opłaty za odbiór odpadów komunalnych.

7. Zaopiniowanie planu pracy Komisji Budżetowej na I półrocze 2024 roku.

Plan pracy Komisji Budżetowej na I półrocze 2023 roku został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie (5 osób „za”).

8. Wolne wnioski.

Brak wolnych wniosków.

9. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Komisji Budżetowej o godz. 11.17. zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.


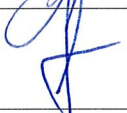
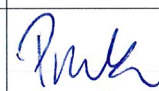
PROTOKOŁOWAŁA


MARTA BERNATOWICZ

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI BUDŻETOWEJ


TOMASZ KUFEL

LISTA OBECNOŚCI
Posiedzenie Komisji Budżetowej
Rady Gminy Kołbaskowo
01.12.2023 r.

lp.	nazwisko i imię	miejsowość	podpis
1.	Tomasz Kufel	Przeclaw	
2.	Bożena Grzybowska	Ostoja	
3.	Grzegorz Małowiecki	Przeclaw	
4.	Krzysztof Przewoźniak	Warzymice	
5.	Dorota Trzebińska	Kołbaskowo	